

**“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД**

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВА  
СЛАВ ЙОРДАНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

Подписите са заличени на  
основание чл.2, ал.2, т.5 от  
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5  
от ЗОП

дата: 08.03.19 г.

**ДОКЛАД**

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на  
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

*на основание чл. 60 от ППЗОП*

**Относно:** Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-406/04.12.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-318 от 26.10.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомивки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”,

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,**

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомивки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

**I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:**

В изпълнение на Заповед № РД 09-406/04.12.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-318 от 26.10.2018 г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 04.12.2018 г. до датата на утвърждаване на настоящия доклад на комисия, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Владимир Георгиев Коцев – зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

- 2. Д
- 3. Е
- 4. И
- 5. J

- Рез
- 2. I
  - 3. K
  - 4. L
  - 5. M

Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

зам я беше  
04. 406 от  
ЗОП. I. 2 от

**II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:**

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-406/04.12.2018 г. на Изпълнителния директор.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъства представител на участника.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт“ ЕАД е постъпила една оферта, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД	01/03.12.18 г./15:30 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, 9-та стая „Деловодство“, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. Комисията констатира, че оферта е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, и съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Поради липсата на представители на други участници в процедурата, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

Участник № 1 „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 14.12.2018 г. на Комисията.

1. При попълването на предоставения електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква В „технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид - „Описание“, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, но за дейност „Изработка, доставка и монтаж на PVC дограма четирикамерна, вкл. монтажна окомплектовка – мин. 500 м<sup>2</sup>.“ не е посочил колко камерна е дограмата и

**включва ли монтажна окомплектовка.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да е изпълнил дейности, идентични или сходни\* с дейностите, включени в предмета на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и с общ обем, както следва: .... Изработка, доставка и монтаж на PVC дограма четирикамерна, вкл. монтажна окомплектовка – мин. 500 м<sup>2</sup>.”.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД да представи, както следва:

По т. 1 - При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, *част IV “Критерии за подбор”,* буква В „технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за строителство: *извършени строителни дейности от конкретния вид - „Описание“*, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да **посочи колко камерна е дограмата и включва ли монтажна окомплектовка.**

Тъй като комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - купувача: <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/proektirane,-izrabotka,-dostavka-i-montazh-na-metalni-konstrukzii-i-rvs-dograma/>.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 17.12.2018 г. на профил на купувача - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/proektirane,-izrabotka,-dostavka-i-montazh-na-metalni-konstrukzii-i-rvs-dograma/>. Същият е получен от участниците на дата 17.12.2018 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участника, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2988 от 21.12.2018 г. от участника „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (27.12.2018 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 2988 от 21.12.2018 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на

първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по настоящата обществена поръчка.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и Протокол № 3, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

**1. участник „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД.**

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник по реда на първоначално подаване на офертата в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участникът „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 3, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на участника по всички други показатели без цена, както следва:

**1. участник „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД.**

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представената оферта и участникът получава по показател ТО – Техническо предложение, следните точки:

**1. „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД – 35 точки.**

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, участник:

**1. „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД – 35 точки.**

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участника, съответствието с предварително

обявените условия на допуснатата оферта, техническите предложения и извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVS дограма за автомивки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД**”, открита с Решение № РД 09-318 от 26.10.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0043, и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/proektirane,-izrabotka,-dostavka-i-montazh-na-metalni-konstrukzii-i-rvs-dograma/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 11.02.2019 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21. Комисията е указала, че на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 138/06.02.2019 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/proektirane,-izrabotka,-dostavka-i-montazh-na-metalni-konstrukzii-i-rvs-dograma/>.

Комисията оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

**1. участник „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД – 35 точки.**

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател ТО – Техническо предложение, следните точки:

**1. участник „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД – 35 точки.**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, както следва:

1. Ценово предложение на участника **„СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД** е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

1. Сумата за изпълнение на проектиране и упражняване на авторски надзор по обществена поръчка с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД” е: 3 600 лева без ДДС - но не повече от 4 000,00 (четири хиляди лева) лева без ДДС.

2. Сумата за изпълнение на дейностите по СМР/СРР по обществената поръчка с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД ” е: 111 719.88 лева без ДДС, без включени 10 % непредвидени разходи - но не повече от 112 363.64 (сто и дванадесет хиляди триста шестдесет и три лева и 64 ст.) лева без ДДС.

3. Сумата на възникнали непредвидени СМР/СРР, представляваща до 10 % от сумата за изпълнение на СМР/СРР по т. 2 е – 11 171.99 лева без ДДС - но не повече от 11 236.36 лева (единадесет хиляди двеста тридесет и шест лева и 36 ст.) лева без ДДС.

4. Общата сума за изпълнение на всички дейности по поръчка (т.1+т.2+т.3) с предмет „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и PVC дограма за автомобилки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД ” е 126 491.87 лева без ДДС - но не повече от 127 600.00 (сто двадесет и седем хиляди и шестстотин лева) лева без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 11.02.2019 г. до окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, поради което комисията единодушно взе решение, офертата да бъде допусната до оценка по показател ФО - “Предложена цена”, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД по настоящата обществена поръчка, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти по процедурата, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3.В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3 и съгласно изискванията на Възложителя.

• Участникът „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е предложил цена за проектиране: 3 600 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател Цп:

$$\text{Цп} = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 10 \text{ точки}$$

$$\text{Цп} = (3\ 600 / 3\ 600) \times 10 \text{ т.} = 10 \text{ т.}$$

• Участникът „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД е предложил цена за СМР: 111 719.88 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател Ц:

$$\text{Ц} = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 40 \text{ точки}$$

$$\text{Ц} = (111\ 719.88 / 111\ 719.88) \times 40 \text{ т.} = 40 \text{ т.}$$

по показател Цп – Цена за проектиране, комисията дава на участника – 10 точки;  
по показател Ц – Цена за СМР, комисията дава на участника – 40 точки.

Оценката по този показател се формира, по следната формула:

$$\text{ФО} = \text{Цп} + \text{Ц}, \text{ където:}$$

Цп – цена за проектиране

Ц – цена за СМР

$$\text{ФО} = \text{Цп} + \text{Ц} = 10 + 40 = 50 \text{ точки.}$$

по показател ТО – техническо предложение, комисията е дала на участника – 35 точки;  
по показател ФО – предложена цена, комисията е дала на участника – 50 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}$$

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО} = 35 + 50 = 85 \text{ точки.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Проектиране, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции и РВС дограма за автомивки в АП „Дружба“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, както следва:

Първо място – „СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД с обща сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка в размер на 126 491.87 (сто двадесет и шест хиляди четиристотин деветдесет и един лева и 87 ст.) лева без ДДС и 85 точки.



#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;**

Няма предложени за отстраняване участници в настоящата обществена поръчка.

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;**

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената подадена и допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с участник **СТРОЙИНВЕСТКОНСУЛТ 2013“ ЕООД с обща сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка в размер на 126 491.87 (сто двадесет и шест хиляди четиристотин деветдесет и един лева и 87 ст.) лева без ДДС и 85 точки**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на подадена само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на подадена само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при подадена и допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига

само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

**Приложение:** всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 01.03.2019 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

**ПРЕДСЕЛАТЕЛ:**

1. и


**ЧЛ**

2. Д

3. Е

4. С

5. Л



Подписите са заличени на  
основание чл.2, ал.2, т.5 от  
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5  
от ЗОП